



**FACULDADE DO VALE DO RIO ARINOS - AJES**

**RELATÓRIO INTEGRAL DE  
AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL**

**NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES**

**Nº 065 de 09 de outubro de 2014.**

**REFERÊNCIA  
2020**



## **LISTA DE QUADROS E FIGURAS**

**Quadro 1 - Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA/AJES – Juara 7**

## SUMÁRIO

LISTA DE QUADROS E FIGURAS	2
INTRODUÇÃO	4
1.1 DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO	4
1.2 DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	5
1.3 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA	6
1.3.1 Composição da CPA: período de junho de 2019 a fevereiro de 2020	7
2.METODOLOGIA	7
3. DESENVOLVIMENTO	9
3.1 EIXO I: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	9
3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	9
3.1.1.1 Avaliações de Autorização e Reconhecimento de Cursos- visitas <i>in loco</i>	9
3.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	10
3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	10
3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	11
3.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	12
3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	12
3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	14
3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	15
3.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	16
3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal	16
3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	17
3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	17
3.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	17
3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física	17
4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	18
4.1 QUADRO: ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA 2020	19
5 AÇÕES REALIZADAS EM 2020 E AÇÕES PROPOSTAS PARA 2021	35

## INTRODUÇÃO

### 1.1 DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO

Diretor-Geral:

**Clodis Antonio Menegaz**

Diretora Institucional:

**Prof. Ma. Alcione Adame**

Pesquisador Institucional:

**Giovani Tomasini**

Diretor De Ensino:

**Prof. Me. Diógenes Alexandre Lopes**

**Endereço:** Rua Nelson Aparecido Fragnan, S/Nº

**Bairro:** Jardim Universitário

**CEP:** 78575-000

**Cidade:** Juara




**Estado:** Mato Grosso

**Telefone:** (66) 99910-1430

**E-mail:** [gtomasini@ajes.edu.br](mailto:gtomasini@ajes.edu.br)

**Missão:** A missão de uma organização é o seu propósito fundamental, a finalidade de sua existência. A missão da Faculdade do Vale do Rio Arinos - AJES é:  
*Ser uma faculdade inclusiva, comprometida com a formação científica, cidadã e ética.*

**Valores:** Os valores de uma organização estão ligados aos seus princípios e suas crenças, baseando as tomadas de suas decisões aos que lhe são mais significativos:

-  A dignidade, a igualdade e a liberdade de todas as pessoas humanas;
-  A ciência ética;
-  Inclusão e diálogos com as igualdades;

- ✚ Democracia nas tomadas de decisões;
- ✚ Ensino inovador com reflexos sociais.

## 1.2 DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior foi criado a partir da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 com o objetivo de garantir o processo Nacional de Avaliação das IES – Instituição de Educação Superior. Visa buscar a melhoria da qualidade do Ensino Superior. O SINAES promove a avaliação da instituição, dos cursos e o desempenho dos estudantes, por meio dos seguintes instrumentos: avaliações externas *in loco*, autoavaliação e Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE.


As avaliações externas, que normalmente acontecem na ocasião de autorização e reconhecimento são realizadas por comissões formadas por profissionais da educação superior, pertencentes a outras instituições, selecionados pelo MEC/INEP. As avaliações são realizadas seguindo os padrões estabelecidos no Instrumento de Avaliação Institucional Externa e nos Relatórios de Autoavaliação.

A Avaliação Institucional é contemplada no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da Faculdade e tem em vista promover os ajustes necessários nos processos, políticas de ensino e atendimento, de forma a garantir os objetivos previstos no PDI e PPC – Projeto Pedagógico de Curso, mantendo assim a coerência entre o que foi previsto e determinado nesses documentos e o que está sendo oferecido diariamente na prática acadêmica.

A autoavaliação é conduzida pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, compostas por representantes do corpo docente, discente, técnico-administrativo da instituição e membro da comunidade externa. Para elaboração e o desenvolvimento do trabalho a equipe do CPA seguiu a seguinte ordem:

- a. Sensibilização e apresentação do projeto;
- b. Construção do diagnóstico da faculdade;
- c. Sistematização e análise dos dados;
- d. Divulgação dos resultados e Coleta de sugestões;
- e. Elaboração do relatório conclusivo.

O resultado da autoavaliação permite à Instituição levantar de forma sistemática a sua atuação nas dimensões institucionais, propostas pelo SINAES. A



autoavaliação se configura como um processo permanente e dinâmico, tendo como objetivo principal a busca pela melhoria contínua do nível de ensino oferecido aos estudantes, a qualificação do corpo docente, assim como, da infraestrutura das instalações escolares e do sistema de organização didático-pedagógica.

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional dos cursos de Bacharelado em Direito, Enfermagem, Fisioterapia e Psicologia da Faculdade do Vale do Rio Arinos – AJES apresenta o resultado integral do triênio dos anos de 2018, 2019 e 2020. A sua elaboração se baseou no roteiro proposto pela NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES nº 065 de 09 de outubro de 2014.

### **1.3 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

A composição da CPA foi criada em 2018 por meio de uma Reunião Institucional, realizada em 23 de novembro de 2018, com a presença do Diretor de Ensino, Representantes da CPA, Coordenadores, Professores e Acadêmicos. Na ocasião elegeu-se, por meio de votação, um representante discente para Comissão Própria de Avaliação – CPA da AJES.

Os membros da CPA participaram de uma reunião e treinamento com a professora Maria Eduarda de Lima, atual presidente da CPA, com o objetivo de se inteirarem da importância da Comissão Própria de Avaliação para o bom desempenho dos processos administrativos e pedagógicos da instituição e das responsabilidades que cada um deverá assumir como membro da comissão.

Os membros da CPA se reuniram algumas vezes, no ano de 2020 por meio das tecnologias, grupos no WhatsApp, reuniões síncronas pelo Zoom e Meet, devido a pandemia que houve no mundo da COVID-19, que é uma doença causada pelo coronavírus, denominado SARS-CoV-2, que apresenta um espectro clínico variando de infecções assintomáticas a quadros graves, para discutir sobre as elaborações dos instrumentos de avaliação dos docentes, discentes, técnico-administrativos e comunidade externa. Devido a situação que estávamos enfrentando, foi feito os questionários das avaliações via formulário Google Docs e encaminhados aos membros da comunidade acadêmica via WhatsApp, ClassApp e e-mail.

### 1.3.1 Composição da CPA: período de junho de 2019 a fevereiro de 2020

Quadro 1 - Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA/AJES – Juara – até janeiro de 2021

MEMBROS DA CPA/AJES	
Maria Eduarda de Lima	Representante do Corpo Docente
Karina Bartolomeu Alves	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Letícia Ferreira da Silva	Representante do Corpo Discente
Salvador Marinho Pizzolio Alves	Representante da Sociedade Civil

## 2.METODOLOGIA

Para a presente avaliação foi adotada uma abordagem de pesquisa quali-quantitativa “interpreta as informações quantitativas por meio de símbolos numéricos e os dados qualitativos mediante a observação, a interação participativa e a interpretação do discurso dos sujeitos (semântica)” (KNECHTEL, 2014, p. 106). A pesquisa quantitativa apresenta por meio de números os dados alcançados de modo objetivo da pesquisa. A qualitativa permite compreender de maneira clara e detalhada as afirmações dadas pelos participantes. O instrumento, especialmente elaborado para a coleta de dados, buscou garantir a confidencialidade e autonomia para os respondentes.

O objetivo dessa abordagem é realizar *Surveys* Longitudinais, que segundo Babbie (1999, p.101) podem ser descritivos ou explicativos, possibilitando assim a análise dos dados ao longo do tempo, de modo a integrar ao final desse triênio as avaliações parciais de 2018, 2019 e 2020. O triênio será apresentado com um *Estudo de Tendências*, que se caracteriza por coletar dados de uma população em tempos diferentes e, “ainda que pessoas diferentes sejam estudadas em cada *survey*, cada amostra representa a mesma população” (BABBIE, 1999 p.102).

Para tanto, foi criado um instrumento autoaplicado e disponibilizado aos quatro segmentos de atores envolvidos na autoavaliação institucional (Discentes, Docentes,

Técnicos Administrativos e Comunidade) contemplando as dez dimensões propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES):

1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional
2. Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
3. Responsabilidade Social da Instituição
4. Comunicação com a Sociedade
5. Políticas de Pessoal
6. Organização e Gestão da Instituição
7. Infraestrutura Física
8. Planejamento e Avaliação
9. Política de Atendimento aos Discentes
10. Sustentabilidade Financeira

O recurso utilizado para fins de coleta de dados foi o Google Formulários<sup>1</sup>, o qual permitiu criar o questionário, que ao final teve o link de acesso disponibilizado pelo e-mail e os apps WhatsApp e ClassApp e poderia ser respondido por computadores e dispositivos móveis (*tablets* e celulares).

A coleta de dados do Relatório Parcial teve início em fevereiro de 2020 e foi concluída em dezembro de 2020. O Relatório Integral do triênio culminou através dos dados obtidos nas pesquisas realizadas nos anos de 2018, 2019 e 2020 pela Comissão Própria de Avaliação – CPA.

As respostas foram geradas automaticamente e, ao final do período, foram exportadas em formato compatível com o Excel para que as dimensões pudessem ser organizadas por segmento e analisadas em relação aos cinco eixos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e descritos em detalhe no item 3 que aborda a análise dos dados propriamente dita.

A síntese dos resultados foi organizada sob a forma de quadro, no qual estão relacionados os **Eixos/Dimensões**, os **Pontos a Melhorar (Fragilidades)** com as **Ações Realizadas em 2020** e as **Ações a Realizar em 2021**.

O modelo de análise adotado no presente estudo foi mantido, pelo menos naquilo que foi essencial para garantir a integração das avaliações parciais que culminaram para a finalização desse trienal, possibilitando assim uma leitura das



tendências nos períodos, bem como garantindo a transparência do processo de Avaliação Institucional.

### **3. DESENVOLVIMENTO**

Nesta seção serão apresentados dados e informações que se relacionam a cada **Eixo/Dimensão**, de acordo com o Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI) e a identidade da Instituição. Os tópicos foram organizados por Eixo e suas Dimensões, de acordo com o art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES.

Os dados do Eixo 1 foram extraídos dos relatórios das visitas *in loco* do INEP/MEC, dos indicadores de Qualidade do Ensino Superior – ENADE e do Censo de Educação Superior. Já para o Eixos 2, Eixo 3, Eixo 4 e Eixo 5 os dados foram retirados da pesquisa aplicada pela CPA, no final de 2019. Essa pesquisa foi respondida pelos discentes, pelo corpo técnicos-administrativo, pelos docentes e pela comunidade.

#### **3.1 EIXO I: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**


##### **3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

###### **3.1.1.1 Avaliações de Autorização e Reconhecimento de Cursos- visitas *in loco***

No ano de 2017 a Instituição recebeu quatro comissões de avaliações externas para os Cursos de Bacharelados em Administração, Enfermagem, Fisioterapia e Psicologia. A avaliação *in loco* para o Reconhecimento dos cursos com o nº302/2017, vinculada ao Processo nº 1.004 foi realizada no período de 2017, publicado na Portaria Ministerial nº 1.004 de 22 de setembro de 2017, publicado em 25 de setembro de 2017 no Diário Oficial da União. A avaliação foi embasada nos seguintes documentos: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico de Curso (PPC), e das informações postadas no sistema e-Mec. As considerações finais da comissão de avaliadores foram voto favorável para abertura dos cursos.

No ano de 2019 a Instituição recebeu a comissão de avaliação externa, para o curso de Bacharelado em Direito liberado para funcionamento na Faculdade do Vale do Rio Arinos na Portaria Ministerial nº 79 de 01 de abril de 2020, publicado em 02 de abril de 2020 no Diário Oficial da União.

As comissões foram definidas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP/MEC).



A participação de toda comunidade acadêmica na Avaliação Institucional é primordial para a obtenção de dados verdadeiros. Tivemos 100% da participação nos questionários aplicados ao segmento técnico-administrativo da Instituição. Quanto ao segmento discente e docente, tivemos uma participação pouco satisfatória, contando com apenas 35% dos segmentos respondendo ao último questionário de Avaliação Institucional aplicado no final do semestre de 2020/2. Nos questionários aplicados anteriormente nos anos de 2018 e 2019 a participação foi bem mais satisfatória do corpo docente e discente.

## **3.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### **3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

No que se refere a Missão Institucional da AJES, 75% do corpo técnico-administrativo respondeu que conhece e que está sendo atingido, enquanto 25% dos colaboradores não conhecem e afirmaram que as vezes é cumprido o que se propõe. Com base nesses dados, os que disseram que as vezes é atingido são os mesmo que não conhecem a Missão Institucional.

O corpo docente da Instituição 100% afirmou ter conhecimento da Missão Institucional, sendo que 66,7% responderam que a Faculdade atinge a Missão que se propõe, enquanto 22,2% colocaram que quase sempre atinge o que se propõe e 11,1% normalmente. Com base nesses dados, pode-se dizer que a Instituição está conseguindo atingir a sua Missão.

O segmento discente 57,7% afirmou não ter conhecimento da Missão Institucional da AJES. Em contraponto, 74,4% dos discentes consideram que a missão é cumprida, se não no todo em parte, isso remete a inconsistência nas suas respostas.

Sobre o conhecimento do PPC do curso e do PDI da Mantida, 100% do corpo docente da Instituição responderam ter total conhecimento sobre os documentos. O que nos mostra que estão bem preparados e ministrando suas aulas conforme rege os documentos.

O segmento docente da Faculdade 100% afirmaram saber a diferença entre Mantida e Mantenedora, o que apresenta que a equipe docente está bem esclarecida quanto a diferença.

Desde os primeiros questionários aplicados a comunidade acadêmica, houve o interesse em apresentar aos que não tinham total esclarecimento no que tange a

Missão Institucional: Ser uma Faculdade Inclusiva, comprometida com a Formação Científica, Cidadã e Ética.

### 3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Como você avalia o trabalho realizado pela AJES no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região?								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	28%	52,4%	17,1%	1,2%	1,2%	0.0%	0.0%	100%
Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida, como adesão aos Programas FIES e PROUNI?								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	24,7%	48,1%	19,8%	3,7%	3,7%	0.0%	0.0%	100%
Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida, como a concessão de Bolsas de Ensino ou o financiamento pelo Fundo de Apoio Acadêmico ao Ensino Superior (FAAES)?								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	24,7%	48.1%	19.8%	3.7%	3.7%	0.0%	0.0%	100%
<b>Como você avalia a relação de convênios e parcerias firmados pela AJES para o desenvolvimento de atividades de ensino, estágios, pesquisa e extensão?</b>								
<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Docentes</b>	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	35,4%	22.8%	7,6%	1.3%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%

### 3.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

#### 3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

No que se refere ao tripé ensino-pesquisa-extensão da Instituição, o segmento discente expressou uma boa avaliação. A área mais bem avaliada por essa população foi a do ensino, quando comparada à pesquisa e à extensão. Mais da metade dos respondentes do questionário discente relatou que estão entre bons e excelentes as seguintes áreas:

(a) contribuição no desenvolvimento de trabalhos em equipe/grupos, somando 83,3%;

(b) influência que o curso tem em demonstrar respeito à diversidade de posicionamentos, crenças, culturas, etnias, gêneros, as opiniões dos discentes somaram 55,1%;

(c) empenho nas disciplinas em relação à realização, entrega e organização das tarefas e em relação a leituras prévias e complementares de diferentes materiais, com 69,2%;

(d) recursos indicados e/ou disponibilizados no AVA ou no Google Sala de Aula, como material de estudo (artigos, sites, livros e etc.), correspondendo a 70,5%;

(e) os professores possuem domínio de conteúdo, conseguem fazer a interação entre teoria e prática, somando 88,5%;

(f) organização do professor no Google Sala de Aula, disponibilização dos planos de aula, mantém o Google Sala de Aula atualizado, disponibilizam as aulas no tempo estabelecido pela direção, 80,8% afirmaram entre bons, muito bons e excelentes.

Como ponto de fragilidade no quesito ensino, os dados dos gráficos indicam que:

(a) 52,5% indicaram como péssimo ou insuficiente os conhecimentos prévios para acompanhar o desenvolvimento nas disciplinas;

(b) 52,5% disseram que às vezes ou nunca a metodologia de ensino utilizada pelos docentes incentiva os estudantes a desenvolver a autonomia no estudo e na aprendizagem;

(c) 69,3% avaliou como péssimo ou insuficiente as aulas e o sistema em EAD;

(d) se estão gostando das aulas síncronas e se o desempenho é o mesmo que as aulas presenciais 76,9% afirmaram que não. Entretanto, nas respostas os acadêmicos apontaram que o problema está no ambiente que eles têm disponíveis para estudar e não a metodologia utilizada pelo professor, pois o fator influenciador para que seu desempenho não seja o mesmo que em sala de aula presencial são os familiares, animais de estimação e a internet de má qualidade;

(e) professores que não atendem com o planejamento didático pedagógico, foram citados pelos discentes que os professores Marco, Cristiano, Verônica e Paloma atualizem seu Google Sala de Aula, pois está faltando aula e material. Sobre a professora Maria Eduarda foi pedido que tenha mais empatia e que oriente sobre seus trabalhos com clareza, além de diminuir as perguntas em sala de aula, pois está atrasando o rendimento da aula.

A segunda área mais bem avaliada pelos discentes foi a de pesquisa. Segundo os discentes que participaram da avaliação institucional, 62,8% conhecem o Programa de Iniciação Científica e 60,3% consideram que o Programa é importante para sua formação. Esse número sobe do decorrer dos anos, já que a Instituição está conseguindo divulgar dentro da Faculdade os Programas.

O resultado colhido no que se refere à área de extensão na Instituição mostra uma fragilidade. Dos respondentes do questionário discente, a 41,1% apontou que as

atividades de extensão não atendem as necessidades da comunidade local. No entanto, esse dado não está 100% correto, pois os alunos em suas respostas demonstraram não ter conhecimento de quais são os Projetos de Extensão que a faculdade trabalha.

No que tange o seguimento Ensino, Pesquisa e Extensão o corpo docente da Instituição apresentaram estar satisfeitos, as opções de votação era excelente, muito boa, boa, insuficiente ou péssima. Os docentes classificaram 100% deles como excelente, muito boa ou boa as seguintes avaliações:


- (a) a contribuição dos estudantes para as atividades em grupo;
- (b) o envolvimento dos estudantes nas atividades que promovem o desenvolvimento de habilidades reflexivas, críticas e argumentativas;
- (c) o envolvimento e comprometimento com o ensino e aprendizagem dos seus acadêmicos;
- (d) com as aprendizagens demonstradas pelos acadêmicos em suas disciplinas até o presente momento.

Quanto a iniciativa dos estudantes na busca por fontes de informação (internet, bibliografia) para aprofundar o conhecimento, 66,6% classificaram como sempre, quase sempre e normalmente. Sobre a assiduidade às aulas, comprometimento e responsabilidade dos discentes apresentou 88,8% disseram que sempre, quase sempre e normalmente. Os mesmos disseram que em alguns casos isolados os discentes precisam estar mais comprometidos com o ensino, ter mais senso crítico e menos crítica, contribuir e participar mais das aulas e deixar o comodismo de lado. Serem também comprometidos, empenhados, interessados e buscar mais ativamente por materiais complementares para enriquecer as aulas.

Sabemos de toda a adaptação ao novo sistema e plataformas digitais, bem como os problemas que temos com a internet, que dificultam o entrosamento, interação e iniciativa dos discentes em participar, entender, analisar e formar opiniões com embasamento teórico.

### **3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

A Faculdade no passar dos anos mostrou, por meio das avaliações aplicadas pela CPA, que seus canais de comunicação com a Sociedade estão melhorando. A comunidade está mais próxima da Faculdade, principalmente do ano de 2019 para cá,



onde muitos projetos sociais foram colocados em prática. No ano de 2020, os alunos durante a Pandemia da Covid-19, causada pelo Coronavírus, se voluntariaram para estar acompanhando as pessoas que eram diagnosticadas positivas ou que estavam com suspeita e tinha que ficar de quarentena por causa do vírus de forma virtual. Realizam o acompanhamento e monitoramento dos sintomas que o paciente vem sentindo e orientando as medidas que deveriam tomar. Os voluntários eram coordenados pelos nossos professores Diógenes Alexandre da Costa Lopes, Luana Matheus de Souza e Maria Eduarda de Lima.

A Faculdade do Vale do Rio Arinos – AJES faz uso de vários meios de comunicação e informação para promover, divulgar, educar e entreter de diferentes formas como: a Televisão, Rádio, Jornal, Panfletos, Outdoor, Quadros de avisos, e-mail, mensagens em grupos do WhatsApp, Facebook, telefonemas, avisos orais em sala, calendários, entre outros.

### **3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes**

Os discentes avaliaram o atendimento financeiro, onde 65,38% declararam ser bolsistas da Instituição, ao qual 21,79% declararam ter o benefício da Bolsa FAAES e 39,74% Bolsas de estudo por meio da manutenção com o Programa de Iniciação Científica ou Média, os demais não declararam. Na pergunta sobre se o benefício ajuda na manutenção dos estudos e se considera que continuaria os estudos em caso de revogação ou perda da bolsa 48,7% disseram que não, 26,9% sim e 24,4% não se aplica. Como havia duas perguntas em um mesmo gráfico, o que poderia deturpar a resposta, os alunos argumentaram no porquê de sua resposta que para a primeira pergunta o voto é sim e para a segunda é não, pois não conseguem se manter no curso sem o benefício que a faculdade proporciona.

No que se refere aos programas de atendimento discente os acadêmicos responderam o questionário a propósito se as informações e procedimentos administrativos são de fácil acesso e localização, 70,5% disse ser nunca ou as vezes.

A respeito dos serviços e atendimento prestados pela IES (Secretaria Acadêmica, Financeiro, Ouvidoria, Atendimento Psicopedagógico, Coordenação, Estágios, Direção de Ensino e Direção Geral), os discentes se mostraram satisfeitos. Sendo a porcentagem entre bom e ótimo:

- Secretaria acadêmica com 84%;

- Financeiro com 76%;
- Ouvidoria com 66%;
- Atendimento Psicopedagógico com 85%;
- Coordenação com 83%;
- Estágios com 87%;
- Direção de Ensino com 88%;
- Direção Geral com 84%.

Foi solicitado que os docentes apresentassem a metodologia de ensino que é utilizado em suas aulas foram apresentadas: quiz; estudos de caso; aula expositiva; sala invertida; busca ativa dos acadêmicos; resolução de questões durante a aula; pensamento crítico frente a problemas; metodologias ativas; power point; interação; debates; mapa conceitual; PBL; vídeos; figuras; gesticulação corporal; laboratório virtual e plataformas digitais. Infelizmente, os docentes não responderam sobre as metodologias e sim as ferramentas que utilizam em suas aulas, não sendo possível que façamos uma análise criteriosa, ao invés nos deixa intrigado do não conhecimento desse viés. A respeito se a carga horária das disciplinas é compatível com o conteúdo proposto na ementa, 77,7% afirmaram que sempre, quase sempre e normalmente.

### **3.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

#### **3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

Com relação às políticas de pessoal, 75% dos respondentes do segmento técnico-administrativo fez uma avaliação positiva da Instituição, pois disseram receber capacitações para sua qualificação profissional, bem como no que tange a facilitação que a Faculdade propicia para o seu crescimento profissional 100% afirmou serem incentivados. A respeito dos colaboradores conhecerem o Plano de Cargos e Salários da Faculdade 50% afirmou saber como funciona.

Sobre as formações continuadas e treinamentos oferecidos pela Faculdade 55,6% do segmento docente afirmaram ser muito boas, onde 100% afirmou participar das capacitações que são oferecidas em ambiente AVA. A respeito da Faculdade possibilitar o crescimento profissional dos seus funcionários 66,6% alegaram que ocorre sempre ou quase sempre. No que tange ter conhecimento do Plano de Cargos e Salários da Faculdade 77,8% expuseram ter.



### **3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**

Os dados sobre as condições adequadas de trabalho oferecidas pela Instituição e a classificação do ambiente de trabalho, tanto em infraestrutura, quanto em gestão de pessoas foram bem avaliados pelo segmento técnico-administrativo, mostrando que a Instituição está preocupada em ofertar boas condições para trabalhar.

Sobre os aspectos relacionados à Organização e Gestão Institucionais, os colaboradores técnico-administrativo realizaram uma avaliação positiva da Instituição, onde 75% afirmou ter total conhecimento do organograma administrativo e 50% os procedimentos administrativos da Faculdade.

O setor docente respondeu muito bem nesse segmento também, onde 77,8% do corpo docente disse conhecer o organograma administrativo da Instituição. No quesito se as condições de trabalho oferecidas pela Instituição são adequadas, 66,7% dos docentes afirmaram que sempre e quase sempre.

Da mesma maneira, o segmento discente respondeu ao que se refere ao organograma administrativo da Faculdade e 74% deles afirmaram não ter conhecimento das componentes dos setores.

### **3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

## **3.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### **3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física**

O segmento discente que participou da avaliação, responderam sobre as ferramentas tecnológicas - Gennera, Google Sala de Aula, Sala de Aula Virtual Meet, Aplicativos Google (Drive, Docs, Forms, Planilha, Podcast, Sites e etc.), ClassApp, AVA, Conteúdo SAGAH, Site Institucional e Bibliotecas Digitais - disponibilizadas pela Faculdade nesse período de Pandemia, analisando se atendem a formação. Os discentes avaliaram uma a uma dessas ferramentas tecnológicas muito bem. As porcentagens de bom e excelente para os respondentes discente:

- o Gennera de 79%;
- o Google Sala de Aula de 90%;
- a Sala de Aula Virtual Meet 85%;
- os Aplicativos Google (Drive, Docs, Forms, Planilha, Podcast, Sites e etc.) 88%;

- o ClassApp 90%;
- o AVA 79%;
- Conteúdo Sagah 53%;
- o Site Institucional 71%;
- as Bibliotecas Digitais 78%.

O segmento docente também avaliou as ferramentas tecnológicas disponibilizadas pela Faculdade nesse período de Pandemia. Os docentes avaliaram entre bom e excelente, ficando a porcentagem de:

- o Gennera de 100%;
- o Google Sala de Aula de 100%;
- a Sala de Aula Virtual Meet 90%;
- os Aplicativos Google (Drive, Docs, Forms, Planilha, Podcast, Sites e etc.) 100%;
- o ClassApp 100%;
- o AVA 100%;
- Conteúdo Sagah 100%;
- o Site Institucional 90%;
- as Bibliotecas Digitais 90%;
- Laboratórios Virtuais 100%.

A respeito da estrutura física os discentes não avaliaram por estarem em casa devido a pandemia do coronavírus. Fizemos a comunicação e divulgação da ampliação da Faculdade por meio dos instrumentos de comunicação e informação.

#### **4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

A análise dos dados nos permitiu estabelecer os resultados positivos e também identificar as fragilidades que precisam de maior atenção da gestão. Entendeu-se que os resultados positivos significaram ganho de qualidade nos serviços prestados aos estudantes, professores, técnico-administrativos e comunidade externa. Os pontos que ainda precisam ser melhorados mostraram a necessidade de implementação ações e projetos com estratégias que sanem tais fragilidades.

#### 4.1 QUADRO: ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA 2020

<b>OBJETIVO</b>	PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DA RESULTADO DA CPA 2020			
<b>GESTOR DO PLANO</b>	DIRETORES: ACADÊMICO E ADMINISTRATIVO			
<b>PLANO DE AÇÃO</b>				
<b>IDENTIFICADOR</b>	<b>PORQUE</b>	<b>META</b>	<b>ATÉ QUANDO DEVE SER FEITO</b>	<b>POR QUEM?</b>
Eixo 2 – Missão e Plano de desenvolvimento Institucional	Pautados no relatório enviado pelo Coordenador da CPA, o Corpo Docente (100%) e Técnico Administrativo (75%), quase em sua totalidade, disseram conhecer a missão institucional, no entanto, quando partimos para o Corpo Discente, 42,3% apontaram ser conhecedores da missão, contra 57,7% ainda desconhecem a Missão; embora esses índices tenham melhorado em comparativo aos últimos dados apresentados pela CPA, ainda não foi atingido a meta de que 100% da comunidade acadêmica conheça a missão da IES. No entanto, há uma incongruência nos dados, que merecem observação por parte dos dirigentes. Quando a pergunta é feita de maneira direta,	Que 100% da comunidade acadêmica conheça a Missão Institucional, que se intensifique a divulgação da Missão nos meios de comunicação da IES, bem como a continuidade da missão, nos rodapés dos documentos institucionais.	De forma contínua, durante todo o tempo em que a comunidade da IES, estiver vinculado a ela.	Por toda a equipe, seja o setor pedagógico ou administrativo.

	<p>se os acadêmicos conhecem a missão da IES, recolhe-se os dados acima, no entanto, quando perguntados se a IES estava cumprindo com sua Missão Institucional, somente 12,8% pontos percentuais, responderam que a IES não cumpre com sua missão institucional, o que nos leva a refutar os dados.</p>			
<p>Eixo 2 – Missão e Plano de desenvolvimento Institucional</p>	<p>Quanto aos dados sobre o PDI da IES e o PPC do curso onde os Docentes estão vinculados, 100% dos respondentes dizem conhecer o PPC do Curso a que estão vinculados, contra 100% quanto ao conhecimento do PDI.</p>	<p>Que a totalidade do Corpo Docente da IES, conheça os documentos institucionais</p>	<p>De forma contínua, inclusive, quando da atualização e participação nos grupos de trabalho para o desenvolvimento e aplicabilidade desses documentos institucionais.</p>	<p>Por toda a equipe pedagógica, sobretudo, Coordenador de Curso e Diretor de Ensino.</p>
<p>Eixo 3 – Políticas Acadêmicas</p>	<p><b>ENSINO: CORPO DOCENTE</b></p> <p>Foram perguntados aos Docentes sobre o comprometimento dos estudantes nas disciplinas onde o professor é responsável, dos respondentes, nenhum docente considerou ser um aprendizado insuficientes, no entanto, quando perguntado sobre a iniciativa dos estudantes na busca de</p>	<p>Os números apresentados pelo questionário da CPA, apontam que a IES, cumpre com seu papel de ensino de qualidade, portanto, as metas de organização, planejamento, capacitação docente, devem se manter e intensificar.</p>	<p>De forma contínua.</p>	<p>Direção de Ensino com suporte da Direção Institucional e Geral</p>

informações além da sala de aula, 33,3% dos respondentes consideram que os estudantes só procuram outras fontes em poucas ocasiões, mas no geral, consideram que os alunos, buscam informações além da sala de aula. No que se refere a participação e iniciativa dos estudantes em atividades em grupos, 100% dos respondentes consideram que os estudantes estão engajados. Quando perguntados sobre atividades que envolvem reflexão, críticas e argumentos, os docentes respondentes 100% consideram que os estudantes são participativos. Quanto a assiduidade nas aulas síncronas, 88.8% consideraram que os estudantes estão assistindo as aulas, enquanto 11.1% consideram insuficiente a assiduidade dos estudantes nas aulas síncronas. Quando as perguntas, passam a questionar sobre o comprometimento e envolvimento do professor no ensino

aprendizagem dos acadêmicos, 100% do grupo, se dizem engajados. 77,1% dos respondentes, consideram que a carga horária destinadas a(s) disciplinas que lecionam são suficientes, 22,2% responderam que as vezes.

**CORPO DISCENTE:**

Foi perguntado aos acadêmicos, sobre o seu comprometimento, nesse ano de aulas síncronas. No que refere a contribuição individual nos trabalhos em grupos, 83,3% dos respondentes se disseram comprometidos. Quando perguntado se o curso e disciplinas cursadas, demonstravam o respeito a diversidade de posicionamentos, crenças, culturas, etnias e gênero, 94,9% consideraram que o curso, cumpre seu papel. Já, referente a organização de tarefas, trabalhos e estudo, 69,2% dos respondentes, consideraram que estão cumprindo

com suas obrigações de estudantes. Igualmente, quando a pergunta é direcionada sobre o conhecimento prévio do estudante, antes das aulas, 47,5% dos respondentes, consideram que vão preparados para a sala de aula, enquanto 52,5% dizem não realizar qualquer leitura prévia. Quando perguntado se a metodologia adotada pelo professor, incentivava a autonomia de estudo dos acadêmicos, 47,5% consideraram que sim, 48,7% responderam que “às vezes” e 3,8% responderam que as metodologias utilizadas não dão essa autonomia. Sobre o material de estudo, disponibilizadas pelos professores, dentro do Sala de Aula, 70,5 dos respondentes consideram como a contento, enquanto 21,8% consideram insuficientes e 7,7% consideram como péssimos. Do mesmo modo, foram avaliados o sistema de aulas assíncronas, 30,7% consideraram que essas aulas,

	<p>atendem as demandas estudantis, enquanto, 44,9% consideram que são insuficientes e 24,4%, consideram péssimos. A maior alegação é que preferem as aulas presenciais ou síncronas. Perguntado se os professores eram organizados didaticamente e se cumpriam os prazos institucionais 80,8% consideram que sim, enquanto 19,2% disseram ser insuficientes e não houve nenhum respondente que considerou ruim a organização dos docentes. Quanto ao domínio de conteúdo dos professores 88,5% dos respondentes, avaliaram os professores com esse domínio, e somente, 9% consideram que o domínio do corpo docente é insuficiente e 2,6% consideram péssimo.</p>			
	<p><b>PESQUISA:</b> Sobre a Iniciação Científica, 62,8% dos respondentes, disseram conhecer o programa, 12,8% responderam que talvez, conhecem o</p>	<p>Continuidade do programa de IC, com a possibilidade de bolsa, a depender da sustentabilidade</p>	<p>Manutenção do programa e apoio durante todo o ano.</p>	<p>Direção de Ensino e Direção Administrativo e Financeira.</p>



	<p>programa e 24,4%, assumiram não conhecer o programa de I.C. Quando a pergunta é se o aluno considera importante para sua formação acadêmica o programa de I.C, 60,3% dos respondentes, consideram que sim, o programa de IC é importante para sua formação, enquanto 34,6% respondeu que talvez e somente 5,1%, consideram que esse programa não é importante para sua formação acadêmica.</p>	financeira da IES.		
	<p><b>EXTENSÃO:</b> Relativo ao programa de extensão e ações de responsabilidade social da IES, junto à comunidade externa 59% dos respondentes, consideram que a IES está cumprindo com o que propõe, enquanto 38,5% responderam que "as vezes" a IES cumpre esse papel, enquanto 2,6% responderam que a IES nunca cumpre com as demandas da comunidade.</p>	Manutenção e identificação de pontos frágeis na comunidade de entorno da IES, para que tenhamos ações direcionadas.	Durante todo o ano e sobretudo quando do planejamento das extensões elaborados pelas Coordenações em parceria com a Direção de Ensino.	Direção de Ensino e Direção Administrativo e Financeira
	<p><b>ATENDIMENTO AOS DISCENTES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bolsa de Estudos: 65,4% dos respondente</li> </ul>	1 - Continuidade do programa de bolsa oferecidos pela IES,	1- Semestralmente 2- De forma contínua.	1 - Direção Administrativo e Financeira. 2 – Por toda a

	<p>s, disseram ter bolsas de estudos, oferecidas pela IES. Quando perguntado se esse benefício, ajudava na manutenção dos estudos e a perda da bolsa, influenciaria na continuidade do mesmo, 48,7% responderam que não influenciaria, 24,4% responderam que sim, se houvesse a revogação ou perda de bolsa, esse influenciaria na continuidade dos estudos e 24,4% responderam que N.S.A</p> <p>2 - Foi pedido que os acadêmicos, classificassem os serviços oferecidos pela IES, para seu público-alvo, a classificação obtida foi a seguinte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretária Acadêmica: 83,33% consideram os serviços prestados</li> </ul>	<p>uma vez que restou claro, que muitos acadêmicos dependem desse benefício para manutenção e continuidade de seus estudos.</p> <p>2 – Continuidade na prestação ao atendimento ao discente de qualidade, como demonstrado na classificação feita pela acadêmicos.</p>		<p>equipe da IES.</p>
--	--	--	--	-----------------------

pele SRA como bons ou ótimos, enquanto 16,66% considera ruim.

- Financeiro: 73,75% dos respondentes, consideram os serviços prestados pelo setor como bom ou ótimo, enquanto 26,25% considera ruim.
- Ouvidoria: 64,54% consideram os serviços da ouvidoria como bom ou ótimo, enquanto 35,44% considera ruim.
- PAPA: 83,53% consideram os serviços prestados pelo setor psicopedagógico como bom ou ótimo, enquanto 16,45% consideram como ruim.
- Coordenações: 80,98% dos respondentes, consideram o

atendimento das coordenações como bom ou ótimo, enquanto 18,98% considera como ruim.

- Estágios: 85,89% dos respondentes, consideram os estágios como bons ou ótimos, enquanto 14,10% considera como ruim.
- Direção de Ensino: 86,07% dos acadêmicos, consideram o atendimento pela Direção de Ensino, bom ou ótimo, enquanto 13,92% considera ruim.
- Direção Geral: 82,26% considera o atendimento feito pela Direção Geral como bom ou ótimo, enquanto 17,72% considera ruim.

<p>EIXO 4 – Políticas de Gestão</p>	<p>As Políticas de Gestão, voltadas principalmente aos colaboradores da IES, especificamente, sobre as perguntas aplicadas ao Corpo Técnico Administrativo, os resultados foram positivos, com um percentual de 100% de aprovação nas capacitações promovidas pelas IES.</p> <p>No que se refere as condições de trabalho, seja na seara de gestão de pessoas e infraestrutura, a IES teve 100% de aprovação.</p> <p>Quanto ao crescimento Profissional a IES também está bem avaliada com 100% de aprovação.</p> <p>Quanto a publicidade do Plano de Cargos e salários, 50% dos respondentes, disseram não o conhecer, necessitando de ações específicas nessa área.</p> <p>Quanto ao organograma da IES, também mostra-se necessário maior publicidade, embora 75% disseram conhecer e 25% responderam que talvez conheçam.</p> <p>Quanto, aos</p>	<p>Ampla divulgação e publicidade do plano de Cargos e Salários.</p> <p>Reunião específica com os técnicos, para apresentação do Organograma da IES e suas competências.</p> <p>Manutenção das condições de trabalho.</p> <p>Apresentação das principais Normas e Documentos Reguladores da IES.</p>	<p>No início de cada semestre letivo e no ato da contratação de novos membros para o Corpo Técnico Administrativo.</p>	<p>Direção Administrativa e Financeira.</p>
-------------------------------------	--	--	--	---

	<p>procedimentos administrativos, 50% disseram conhecer, 25% disseram que talvez conheçam e 25% alegaram desconhecimento.</p>			
	<p>Quanto ao Corpo Docente, os respondentes classificaram que as capacitações oferecidas pela IES no ano de 2020, com 100% de positividade. As capacitações oferecidas pela IES na plataforma AVA, 100% dos respondentes dizem estar participando, e 13,3% não estão fazendo as capacitações. Quanto as condições de trabalho, 100% do corpo docente considera que são adequadas. Quanto ao crescimento profissional da IES, 88,8% consideram que há possibilidade de crescimento dentro do quadro organizacional. Quanto ao Plano de Cargos e Salários 11,1% responderam não conhecê-lo. Quanto ao organograma da IES, 11,1% alegam desconhecimento.</p>	<p>Continuidade das capacitações do Corpo Docente. Intensificar a importância da Capacidade docente, não só para o crescimento profissional do professor, mas para a melhoria do ensino aprendizagem dos acadêmicos. Manutenção das condições de trabalho. Ampla divulgação e publicidade do plano de Cargos e Salários. Reunião específica com os Docentes, para apresentação do Organograma da IES e suas competências. Manutenção das</p>	<p>No início de cada semestre letivo e no ato da contratação de novos membros para o Corpo Docente</p>	<p>Direção Administrativo Financeiro, Direção de Ensino, Direção Institucional</p>

		condições de trabalho.		
Corpo Discente	74% dos respondentes do Corpo Discente, disseram Não conhecer o organograma da IES.	Intensificar o Programa AJES INTEGRAÇÃO, para que 100% do Corpo Discente, conheçam as figuras e competências da IES. Publicação do organograma da faculdade nos locais de praxe e no site institucional.	No início de cada semestre letivo. E de forma contínua.	Por toda a equipe da IES.
EIXO 5 – Infraestrutura	<p>No que refere a infraestrutura, pelos relatórios apresentados, foram medidos a infraestrutura tecnológica, uma vez que esse foi um ano atípico, com aulas mediadas por tecnologias digitais. As perguntas direcionadas ao corpo discente e docente foram as mesmas, pedindo para que medissem a qualidade dos sistemas, programas e plataformas utilizados pela IES.</p> <p>Os respondentes do Corpo Docente consideraram:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema Gennera (Sistema de Gestão</li> </ul>	A continuidade da satisfação e aprovação pelos Corpos Discentes e Docentes.	De forma contínua.	Por toda equipe da IES.

Acadêmica)  
100% de aprovação.

- Google Sala de Aula: 100% de aprovação.
- Aplicativo Meet (sala utilizada para as aulas síncronas): 88% de aprovação.
- Aplicativos Google (docs, planilhas, formulários, e-mail etc): 100% de aprovação.
- ClassApp (aplicativo de comunicação interna, entre docentes e discentes): 100% de aprovação.
- AVA: 100% de aprovação
- Conteúdo Sagah: 100% de aprovação.
- Site Institucional: 88,88% de aprovação.
- Bibliotecas Digitais: 88% de aprovação.
- Laboratórios Virtuais: 100% de aprovação.



Os respondentes do Corpo Docente, consideraram:

- Sistema Gennera (Sistema de Gestão Acadêmica): 75,3% de aprovação.
- Google Sala de Aula: 87,5% de aprovação.
- Aplicativo Meet (sala utilizada para as aulas síncronas): 82,5% de aprovação.
- Aplicativos Google (docs, planilhas, formulários, e-mail etc): 83,94% de aprovação.
- ClassApp (aplicativo de comunicação interna, entre docentes e discentes): 87,5% de aprovação.
- AVA: 77,11% de aprovação
- Conteúdo Sagah: 52,56% de aprovação.
- Site Institucional:

	70,5% de aprovação. • Bibliotecas Digitais: 76,91% de aprovação.			
--	--	--	--	--


Diante do ano atípico que se viveu em 2020, a CPA da Faculdade do Vale do Norte do Mato Grosso, utilizou o questionário direcionado a comunidade acadêmica, para identificar pontos a serem conduzidos pela Direção no que concerne a Pandemia da COVID-19 (SARS-CoV-2), das incertezas e amedrontamento causados por uma doença com tantas incertezas científicas. Foi perguntado a comunidade acadêmica, sobre o quanto essa tinha de conhecimento, atinente a doença e formas de se evitar o vírus, e, se sentiam segurança em voltar a frequentar as aulas de forma presencial.

IDENTIFICADOR	PORQUE	META	ATÉ QUANDO DEVE SER FEITO	POR QUEM?
Pesquisa sobre Pandemia da COVID-19 (SARS-CoV-2)  Identificação do grau de conhecimento da comunidade acadêmica, no tocante ao conhecimento sobre a Pandemia da COVID-19 (SARS-CoV-2)	Dos respondentes 61,5% consideraram que o seu conhecimento sobre a Pandemia era bom, 26,9% muito bom e 5,1% consideram seu conhecimento em relação a Covid excelente, restando 1,3% dos participantes que consideram os conhecimentos em relação ao vírus insuficiente e 5,1% classificam o conhecimento	Que 100% da comunidade acadêmica, se considerem conhecedores sobre a transmissibilidade da pandemia e como evitá-la.	Durante todo o período Pandêmico.	Por toda a equipe da Faculdade

	sobre a Covid como péssimo.			
Foi perguntado aos discentes se eram do grupo de Risco.	Dos respondentes 80,8% se classificaram fora de grupo de risco, enquanto, 19,2% disseram ser do grupo de risco.	Manter o grupo de risco isolado, oferecendo as aulas de forma síncrona, até que essa população possa ser vacinada, ou que os responsáveis sanitários considerem que as pessoas do grupo de risco, possam assistir as aulas presencialmente.	Durante todo o período pandêmico.	Direção de Ensino.
Foi perguntado aos discentes se esses retornariam as salas de aulas, mesmo antes de serem vacinados.	Dos respondentes 59% disseram retornar as aulas presenciais, enquanto, 41% disseram só retornar as aulas presenciais depois de vacinados	Encontrar alternativas para atender aos dois grupos, tanto os que querem voltar as salas de aulas, quanto os que ainda não se sentem seguros. SUGESTÃO: Ensino Híbridos, aprovação do plano de contingenciamento para retorno as aulas com segurança. Escalonamento de aulas.	Durante todo o período pandêmico.	Direção Geral, Institucional e de Ensino.

## 5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Desde de sua abertura, a Faculdade do Vale do Rio Arinos vem investindo em melhorias para atender as necessidades apresentadas por sua comunidade acadêmica, e isso só pode ser realizado graças as avaliações que a Comissão Própria de Avaliação aplicada a cada segmento em busca de conhecermos a realidade de cada grupo



A Faculdade em 2018 fez várias adaptações para melhorar o atendimento aos seus acadêmicos, como a mudança dos fornecedores de alimentos na cantina e acompanhamento do cardápio. Disponibilização na Biblioteca dos documentos referentes à Instituição e ao Curso e destaque a estas publicações, para que o aluno desperte o interesse em tomar conhecimento de seus conteúdos, além da mudança na distribuição do acervo. Prosseguimento e ampliação no desenvolvimento de Projetos de Extensão, e Atividades que envolvam a comunidade. Debates com os docentes sobre as possibilidades de desenvolverem projetos de extensão interdisciplinar, aulas práticas e outras atividades que favoreçam o processo de ensino.

Os acadêmicos em 2018 pediam que a faculdade promovesse eventos culturais, para que não ficasse o vínculo apenas em sala de aula, estimulando o estreitamento das relações interpessoais, e foi assim que surgiu a 1ª edição da Supergincana Artística e Cultural da AJES que foi um tremendo sucesso, ao qual terminou já tendo a promessa de acontecer nos próximos anos.

Melhorias nas divulgações dos serviços prestados pela Faculdade, como ouvidoria presencial e virtual, vagas para monitoramento de disciplinas, acervo virtual da biblioteca, programas de capacitações presencial e EAD de docentes e técnicos-administrativos.

Em 2019 as mudanças e melhorias continuaram acontecendo na IES. Foi realizado o estudo do regimento interno, bem como dos documentos Institucionais e de cada curso para fazer as adaptações de acordo com a realidade de nossa Instituição. Projeto de extensão nas UBS's, Escolas e na Pestalozzi foram realizadas durante ano de 2019 e seguirá no ano de 2020. Foram ofertados cursos de Influência da motivação no processo Ensino- Aprendizagem e de formação continuada para professores e técnicos administrativos. Início das obras para a ampliação da Faculdade, pois foi pedido novos cursos e o segundo pavilhão já estava sendo construído para receber os cursos.

Em 2020 as obras de construção do 2 pavilhão indo tomando formas. Foi liberado e o curso de Bacharelado em Direito, com a primeira turma de início em meados de semestre de 2020/1, que era um anseio de toda a comunidade do Vale do Rio Arinos.

## 5.1 AÇÕES PROPOSTAS PARA 2021

Que 100% da comunidade acadêmica conheça a Missão Institucional, que se intensifique a divulgação da Missão nos meios de comunicação da IES, bem como a continuidade da missão, nos rodapés dos documentos institucionais.

Que a totalidade do Corpo Docente da IES, conheça os documentos institucionais

Os números apresentados pelo questionário da CPA, apontam que a IES, cumpre com seu papel de ensino de qualidade, portanto, as metas de organização, planejamento, capacitação docente, devem se manter e intensificar.

Continuidade do programa de IC, com a possibilidade de bolsa, a depender da sustentabilidade financeira da IES.

Manutenção e identificação de pontos frágeis na comunidade de entorno da IES, para que tenhamos ações direcionadas.

1 - Continuidade do programa de bolsa oferecidos pela IES, uma vez que restou claro, que muitos acadêmicos dependem desse benefício para manutenção e continuidade de seus estudos.

2 – Continuidade na prestação ao atendimento ao discente de qualidade, como demonstrado na classificação feita pela acadêmicos.


Ampla divulgação e publicidade do plano de Cargos e Salários.

Reunião específica com os técnicos, para apresentação do Organograma da IES e suas competências.

Manutenção das condições de trabalho.

Apresentação das principais Normas e Documentos Reguladores da IES.

Continuidade das capacitações do Corpo Docente.



Intensificar a importância da Capacidade docente, não só para o crescimento profissional do professor, mas para a melhoria do ensino aprendizagem dos acadêmicos.

Manutenção das condições de trabalho.

Ampla divulgação e publicidade do plano de Cargos e Salários.

Reunião específica com os Docentes, para apresentação do Organograma da IES e suas competências.

Manutenção das condições de trabalho.

Intensificar o Programa AJES INTEGRAÇÃO, para que 100% do Corpo Discente, conheçam as figuras e competências da IES.

Publicação do organograma da faculdade nos locais de praxe e no site institucional.

A continuidade da satisfação e aprovação pelos Corpos Discentes e Docentes.

Que 100% da comunidade acadêmica, se considerem conhecedores sobre a transmissibilidade da pandemia e como evitá-la.


Manter o grupo de risco isolado, oferecendo as aulas de forma síncrona, até que essa população possa ser vacinada, ou que os responsáveis sanitários considerem que as pessoas do grupo de risco, possam assistir as aulas presencialmente.

Encontrar alternativas para atender aos dois grupos, tanto os que querem voltar as salas de aulas, quanto os que ainda não se sentem seguros.

**SUGESTÃO:** Ensino Híbridos, aprovação do plano de contingenciamento para retorno as aulas com segurança. Escalonamento de aulas.

## **REFERÊNCIAS**

BABBIE, Earl. Métodos de Pesquisa de Survey. Trad.: Guilherme Cezarino. Belo Horizonte: Ed. UFMG, 1999.



DOCUMENTO DO CONAES – Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior.

DOCUMENTO DO SINAES – Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das instituições.

LEI nº 10.861 de 14 abr. 2004.

PLANO de Desenvolvimento Institucional – PDI